

**1) Resposta: (E) show that recent political and economic facts have called for a reconceptualized view of the binary division of the world.**

Para acertar esta questão de compreensão de texto, o candidato deverá ser capaz de perceber o propósito do texto. A única alternativa correta é a (E) que significa “mostrar que fatos políticos e econômicos recentes vêm demandando uma reconceitualização da visão binária do mundo”. Tal afirmativa encontra respaldo

- no título do texto, “Repensando o Terceiro Mundo”;
- no subtítulo, “O mundo pobre tem mudado fundamentalmente. Outros mal estão conseguindo lidar com as implicações”;
- na fala de Bob Zoellick, expressa no 1º parágrafo, “2009 assistiu ao fim do que era conhecido por terceiro mundo”.
- no segundo parágrafo, onde o autor afirma que, enquanto o mundo rico busca a saída da recessão, a Ásia, África e América Latina estão acelerando e contribuindo mais do que nunca para a produtividade mundial.

As demais alternativas não expressam o propósito do texto quando afirmam que seria:

- “Afirmar que as nações do terceiro mundo são, certamente, os locais mais seguros para se investir hoje em dia”, como em (A);
- “Relatar os problemas financeiros recentemente enfrentados pelas nações mais ricas do mundo.”, como em (B);
- “Elogiar os governos da Turquia e do Brasil que ousaram escapar do círculo de influência dos Estados Unidos.”, como em (C); e
- “Rejeitar definições modernas que caracterizam as relações entre as nações mais pobres e mais ricas.”, como em (D).

**2) Resposta: (B) coping with.**

Para acertar esta questão de compreensão de expressão idiomática, o candidato deverá perceber o sentido da expressão destacada no texto. ‘To come to grips with’ significa ‘lidar com’. Somente a alternativa (B) transmite este sentido através da expressão “coping with”, que pode ser traduzida por ‘lidar (diretamente) com’. Tal afirmativa encontra respaldo no dicionário eletrônico *Dictionary.com (Random House Dictionary)*, cujo verbete está reproduzido abaixo.

**18. come to grips with,**

**a.** to encounter; meet; cope with: *She had never come to grips with such a situation before.*

As demais alternativas trazem expressões que não correspondem ao sentido da expressão idiomática assinalada no comando da questão.

- “Relying on”, opção (A), significa “confiando em”;
- “Rejoicing on”, opção (C), significa “alegrando-se com”;
- “Disapproving of”, opção (D), significa “desaprovando”; e
- “Complaining against”, opção (E), significa “protestando contra”, “queixando-se de”.

**3) Resposta: (D) a relatively insignificant group of nations which need to count on external help.**

Para acertar esta questão de compreensão localizada, o candidato precisa perceber, a partir da afirmação do autor no primeiro parágrafo, qual a visão generalizada do terceiro mundo. A única alternativa correta é a (D) que afirma que o terceiro mundo é “um grupo insignificante de nações que precisa contar com a ajuda externa”. Tal afirmativa encontra respaldo em “...a distinct, separate section of humanity that is poor, aid-dependent and does not matter very much” (linhas 3-5) que significa “uma parte distinta e separada da humanidade que é pobre, dependente e sem muita importância.”

As demais alternativas não apresentam ideias que tenham respaldo no texto ao afirmarem que o terceiro mundo, segundo a explicação do autor, seria visto como

- “uma área próspera do globo que deve ser levada em consideração”, como em (A);
- “uma parte do mundo altamente relevante que deveria ser melhor conhecida”, como em (B);
- “um grupo segregado de nações que é terrivelmente devastado por miséria e doenças.”, como em (C);
- “a única região do mundo que é caracterizada pela pobreza e fracasso econômico.”, como em (E).

**4) Resposta: (E) less interesting or complicated than it appears at first sight.**

O acerto desta questão de compreensão de expressão idiomática requer a percepção do significado da expressão destacada no texto. “Less than meet the eyes” significa ‘menos interessante ou complicado do que parece’. Somente a alternativa (E), “menos interessante ou complicado do que parece à primeira vista”, reflete corretamente o valor semântico da expressão em destaque. Tal afirmativa encontra respaldo no dicionário online *The Free Dictionary*, cujo verbete está reproduzido abaixo:

**more (to somebody/something) than meets the eye**

more interesting or complicated than someone or something appears at first *There is more to her death than meets the eye - she was probably murdered. There must be more to him than meets the eye, or else why would she be interested in him?*

Usage notes: also used in the form **less than meets the eye** (*not as interesting or complicated as it appears*): *Unfortunately, with her boyfriend, there is less than meets the eye.*

As demais alternativas devem ser descartadas, pois trazem afirmações que não estão de acordo com o sentido da expressão idiomática assinalada no comando da questão.

- A opção (A) significa “realmente notável e extraordinário”;
- A opção (B) significa “completamente irrelevante e sem importância”;
- A opção (C) significa “segredo e que deveria ser mantido à distância do público”.
- A opção (D) significa “considerado inaceitável por muitas outras nações.”

**5) Resposta: (D) poor countries must still be financially helped due to their relevance in the world.**

Para acertar esta questão de compreensão localizada, o candidato precisa entender o porquê de o autor afirmar, no terceiro parágrafo, que o Banco Mundial não corre risco de ser extinto. A alternativa correta é a (D) que significa que “os países pobres ainda precisam ser ajudados financeiramente dada a sua relevância no mundo”. Tal afirmativa encontra respaldo no fragmento “*Aid still flows. Whatever you call it, the category still matters (“third world” later became “developing countries” or “less developed countries”). It matters for trade, to non-governmental organisations and in the United Nations.* (linhas 17-21), que significa “A ajuda ainda circula. Não importa sua nomenclatura, a categoria ainda é importante (“terceiro mundo” mais tarde passou a ser chamado de “países em desenvolvimento” ou “países menos desenvolvidos”). Ela [a categoria] importa para o comércio, ONGs e nas Nações Unidas.”

As demais alternativas devem ser descartadas porque não apresentam ideias que tenham respaldo no texto. Elas afirmam que o Banco Mundial não estaria correndo risco de extinção porque

- o grupo de nações pobres tem crescido ultimamente, como em (A);
- as nações mais ricas tendem a ignorar a pobreza fora de suas fronteiras, como em (B);
- os países pobres não estão comprometidos com a redução da emissão de gases, como em (C);
- as nações mais ricas ainda estão dispostos a encorajar a criação de ONGs em nações menos desenvolvidas, como em (E).

**6) Resposta: (C) may lead to the conclusion that there is no need to help poor countries anymore.**

Para acertar esta questão de compreensão localizada, o candidato precisa entender por que a afirmação de Bob Zoellick sobre o final do terceiro mundo pode ser considerada controversa. O gabarito é (C) porque diz que a afirmação de Zoellick pode levar à conclusão de que não há mais necessidade de ajudar os países pobres. Tal afirmativa encontra respaldo às linhas 27-30 (*“Not surprisingly, many NGOs dislike Mr. Zoellick’s assertion because, they fear, it will encourage Westerners to ignore poverty abroad.”*), que significa não ser surpreendente o fato de que muitas ONGs antipatizam com a afirmação do Sr. Zoellick porque elas temem que tal afirmativa encoraje os ocidentais a ignorarem a pobreza no exterior.

As demais alternativas não apresentam ideias que tenham respaldo no texto ao dizerem que a afirmativa de Zoellick poderia ser considerada controversa porque

- nega claramente que a pobreza tenha sido erradicada em todas as partes do globo, como em (A);
- poderia forçar a exclusão de nações menos desenvolvidas de receber os subsídios de ajuda da ONU, como em (B);
- pressupõe que o grupo de países mais ricos vai definitivamente continuar a crescer, como em (D);
- vai enfatizar os limites entre “países em desenvolvimento” e “países menos desenvolvidos”, como em (E).

**7) Resposta: (A) updated a term of the past to refer to a 20<sup>th</sup> century situation.**

**Justificativa e encaminhamento:** Para acertar esta questão de compreensão localizada, o candidato precisa entender o porquê de Alfred Sauvy ser mencionado no 4º parágrafo. O gabarito é (A) por dizer que Alfred Sauvy atualizou um termo do passado para se referir a uma situação do século XX. Tal afirmativa encontra respaldo às linhas 33-37 (*“...drew a parallel with the “third estate” (the people) during the French revolution. In 1952 Sauvy wrote that “this ignored, exploited, scorned Third World, like the Third Estate, wants to become something, too.”*), que significa que Sauvy [ao cunhar o termo “terceiro mundo”] estabeleceu um paralelo com o “terceiro estado” (o povo) durante a Revolução Francesa. Em 1952 Sauvy escreveu que “este Terceiro Mundo ignorado, explorado e desprezado, à semelhança do Terceiro Estado, quer se tornar algo também.”

As demais alternativas devem ser descartadas, pois dizem que Sauvy é mencionado no 4º parágrafo, porque

- cunhou o termo “terceiro mundo” durante a Revolução Francesa, como em (B);
- estabeleceu um paralelo entre o povo francês e as nações desenvolvidas, como em (C);
- afirmou que tanto o “Terceiro Mundo” quanto o “Terceiro Estado” sempre foram ignorados na França, como em (D);
- foi o primeiro demógrafo a identificar a existência de nações menos desenvolvidas no mundo, como em (E).

**8) Resposta: (E) find its way out– get rid of.**

O acerto desta questão de inferência lexical depende de o candidato compreender o sentido dos sintagmas destacados no contexto em destaque e identificar a única opção que contém sinônimos para cada um deles. O gabarito é (E), pois tanto “stumble out” (encontrando a saída) e “shake off” (livrar-se de) estão corretamente explicados através de sinônimos, respectivamente “find its way out” e “get rid of”.

*Stumble across/upon* to me has the meaning of *finding something by accident*, as well as meaning to trip over something. **So *stumble out of the dark*** can, to me, mean finding your way out of the dark by *accident*.

<http://forum.wordreference.com/showthread.php?t=130308>

**shake off**

Definition: lose by getting away

Synonyms: clear, dislodge, drop, elude, get away from, get rid of, give the slip, leave behind, remove, rid oneself of, throw off, unburden

<http://www.dictionary.com>

As demais alternativas devem ser descartadas porque o sentido adequado de pelo menos um dos dois termos destacados não está correto.

- Na opção (A), “ignore” (ignorar) não é sinônimo para “shake off”.

- Na opção (B), “plunge into” (lançar-se/atirar-se para dentro) tem sentido contrário a “stumble out” e “surrender to” (render-se a) se opõe a “shake off”.
- Na opção (C), “slip up” (cometer um erro) não é sinônimo para “stumble out”.
- Na opção (D), “trip into” (tropeçar para dentro de) tem sentido contrário a “stumble out”.

**9) Resposta: (B) third world countries have been trying to break free from America’s circle of influence.**

Para acertar esta questão, o candidato deverá depreender a que se refere, no texto, a expressão “these trends” (“estas tendências”) destacada no comando. A alternativa (B) é a única correta, pois remete ao fato de os países do terceiro mundo estarem tentando se livrar do círculo de influência dos Estados Unidos, como se pode depreender do 5º parágrafo.

As demais alternativas não apresentam ideias que estejam alinhadas com as informações do texto e, portanto, não podem ser referentes para “these trends”.

**10) Resposta: (C) logical necessity.**

Para acertar esta questão que testa compreensão localizada e a semântica dos auxiliares modais, o candidato deverá depreender a única alternativa que expressa a intenção do autor ao afirmar que “Tudo isto tem - ou deveria ter – mudado atitudes em relação aos países pobres”. O gabarito é (C), “necessidade lógica”, pois o modal “should” expressa a necessidade ou desejo de que algo tivesse se concretizado.

As demais alternativas devem ser descartadas, pois não expressam corretamente o sentido expresso pelo autor no fragmento ao utilizar o auxiliar modal “should”.

- A opção (A) fala em “obrigação absoluta”.
- A opção (B) fala em “verdade inquestionável”.
- A opção (D) fala em “possibilidade concreta”.
- A opção (E) fala em “adivinhação improvável”.

**11) Resposta: (A) the world can still be divided into more developed and less developed regions.**

Para acertar esta questão de compreensão localizada, o candidato deverá perceber o que levou o autor a se expressar com o fragmento destacado no título, ‘O mundo ainda permanece binário’. Justifica-se essa afirmação do autor porque ele está argumentando que, embora os países do terceiro mundo tenham crescido, ainda dependem do mundo ocidental mais rico em termos de capital e mercados (cf. expresso à linhas 60-61; ainda há pobreza e outras características de países de terceiro mundo (cf. linhas 65-68). Portanto, ainda há dois grupos – os mais abastados e mais desenvolvidos e os menos – ou bolsões com características de terceiro mundo, em oposição a áreas mais desenvolvidas. Assim, somente a alternativa (A) expressa esse argumento, quando afirma que ‘o mundo ainda pode ser dividido entre as regiões mais desenvolvidas e as menos desenvolvidas’.

As demais alternativas não estão alinhadas com a posição do texto, ao afirmarem que:

- em (B), há ainda muitos contrastes entre os pequenos países pobres que pertencem ao terceiro mundo. O autor afirma às linhas 66-68 que cerca de 60 países pequenos e pobres mantêm características de terceiro mundo como dependência de ajuda, corrupção e violência.
- em (C), todas as nações emergentes ainda pertencem ao grupo do terceiro mundo devido à sua dependência por ajuda externa. Esta afirmação não corresponde ao que diz o texto às linhas 65-66, “... como Brasil e Índia, que parecem ter escapado do terceiro mundo.”
- em (D), é relevante distinguir entre nações de primeiro e terceiro mundo com base em suas políticas econômicas. O autor afirma às linhas 71-74 que ‘O fluxo econômico mudou e não é mais possível distinguir entre primeiro e terceiro mundo com base em políticas econômicas.’
- em (E), países como o Brasil e a Índia já escaparam do terceiro mundo enquanto outros permanecerão para sempre pobres e dependentes. O autor não faz essa previsão pessimista em seu texto.

**12) Resposta: (D) “Still, some generalisations are justified.” – line 69 - (contrast)**

O acerto dessa questão de compreensão depende de o candidato perceber as relações estabelecidas pelos marcadores discursivos destacados em negrito. Somente a alternativa (D) está correta, pois o termo ‘still’ na oração destacada tem o sentido de ‘ainda assim / porém’ e, portanto, introduz um contraste.

Nas demais alternativas, o sentido do termo em destaque não corresponde à ideia em parênteses, pois

- em (A), “Yet” significa ‘ainda’ e não é indicador de uma classificação;
- em (B), “for instance” tem o sentido de ‘por exemplo’ introduzindo um exemplo e não uma razão;
- em (C), “though” significa ‘embora/porém’ e não introduz uma consequência; e
- em (E), “As a result” tem o sentido de ‘Como resultado’ indicando que se segue uma conclusão e não um exemplo.

**13) Resposta: (E) yield (line 94) and return express similar ideas.**

Para acertar essa questão de conhecimentos semânticos, o candidato deverá identificar a única opção em que a relação descrita está correta. O gabarito é (E), pois “yield” significa ‘rendimento’ ou ‘retorno’ como apresenta a alternativa.

As demais alternativas não estão corretas ao afirmarem que:

- em (A), “output” (‘resultado’ / ‘produção’) tem sentido oposto a ‘produtividade’; quando, na verdade, os sentidos são semelhantes;
- em (B), “clout” (‘poder, força’) e prestígio expressam ideias contraditórias; mas, de fato, as ideias são paralelas;
- em (C), “slump” (‘queda, colapso’) e prosperidade são sinônimos, mas as ideias são opostas; e
- em (D), “downgraded” (‘depreciados/reduzidos em importância’) e depreciados têm sentidos opostos, quando, na verdade, têm sentidos semelhantes.

**14) Resposta: (E) Third world countries, though still somewhat dependent on international aid, have become important economic markets for rich economies, as these strive to regain their growth rates and financial stability.**

O acerto desta questão de compreensão exige que o candidato seja capaz de inferir, com base nas informações do texto, qual a justificativa para a afirmativa de Amar Bhattacharya, líder do Grupo de 24, de que ‘o primeiro mundo depende tanto do terceiro mundo quanto vice-versa’. A única justificativa plausível para esta afirmativa é a que está apresentada na alternativa (E) que diz que “Países de terceiro mundo, embora ainda dependentes, até certo ponto, da ajuda internacional, têm se tornado mercados econômicos importantes para as economias ricas, na medida em que estas tentam reconquistar suas taxas de crescimento e a estabilidade financeira.’. Esta afirmação tem respaldo no que é dito às linhas 99-102, ou seja, que a grande e crescente contribuição à demanda global e aos retornos mais altos nos países mais pobres se tornaram indispensáveis para os países ricos na sua tentativa de retomar o crescimento e reduzir suas dívidas.

As demais alternativas não apresentam informações que justifiquem a afirmativa reproduzida no comando da questão, na medida em que dizem que

- ‘os ‘não-ricos’ dependem dos ‘ricos’ para receber ajuda financeira para reduzir as suas dívidas, enquanto os ‘ricos’ não dependem dos ‘não-ricos’, em (A);
- a receita dos países mais ricos está abaixo dos níveis pré- crise; os mais pobres, entretanto, têm receitas mais altas agora do que tinham antes, em (B);
- o mundo está dividido em países ricos e pobres que lutam por poderio econômico; os países pobres meramente fornecem as matérias primas, enquanto os ricos fornecem os bens industrializados, em (C);
- tanto os países do terceiro e do primeiro mundo estão atualmente sujeitos a problemas financeiros, mas as nações emergentes estão mais vulneráveis devido a sua grande dependência nos mercados ocidentais, em (D).

**15) Resposta: (B) Cartoon 1/paragraph 3 (lines 16-30) – Cartoon 2/ paragraph 6 (lines 50-55)**

Para acertar esta questão de compreensão, o candidato deverá ser capaz de entender as charges, relacioná-las com o texto e identificar qual a combinação adequada entre as charges e os parágrafos. O gabarito é (B), pois nessa alternativa há uma correlação plausível entre a ideia expressa pela charge e a expressa no parágrafo, já que vemos, na Charge 1, o homem grande e gordo, representando os países ricos, comendo parte do mundo e dando migalhas a um homem pequeno e magro, representando os países pobres. Na Charge 2, as economias americana e europeia estão deitadas em uma maca hospitalar, como gêmeas siamesas, supervisionadas por um médico, a quem a economia americana pergunta se a falta de pulsação da economia europeia irá afetar a sua recuperação – deixando clara a interdependência entre as economias europeia e americana.

Somente a alternativa (B) indica parágrafos que tenham ideias condizentes com os sentidos das charges, pois no parágrafo 3 há menção à ajuda que ainda é dada (aos países mais pobres) – “Aid still flows.” (linha 16) – e ao fato de que o mundo ainda se divide entre os que “têm” e os que “não-têm”, isto é, ricos e pobres – “The world is still split between haves and have-nots...” (linhas 25-26). No parágrafo 6, encontra-se a afirmação de que “Richer countries have not fully recovered: their income is still below what it was before the crisis.” (linhas 52-53) (os países mais ricos não se recuperaram totalmente: a receita deles ainda está abaixo dos índices pré-crise.), ideia expressa também na Charge 2 ao constatar-se as economias ricas ‘hospitalizadas’ e preocupadas com a sua recuperação.

As combinações de charges/parágrafos nas demais alternativas não são compatíveis, pois não trazem um alinhamento entre a ideia da charge e as expressas no parágrafo indicado.

- em (A), a combinação **charge 1/parágrafo 1** estaria correta, mas a combinação da **charge 2/parágrafo 3** não está, porque não há informação nesse parágrafo que esteja em consonância com a charge.
- em (C), as combinações **charge 1/parágrafo 6** e da **charge 2/parágrafo 8** não são adequadas, porque não há informação nesses parágrafos que esteja em consonância com as respectivas charges.
- em (D), as combinações **charge 1/parágrafo 8** e da **charge 2/parágrafo 10** também não são adequadas, porque as ideias dos parágrafos não se relacionam com o sentido das respectivas charges.
- em (E), a combinação **charge 1/parágrafo 12** e da **charge 2/parágrafo 10** são igualmente inadequadas porque não há, nas charges apresentadas, ideias que estejam representadas nos parágrafos indicados.

**16) Resposta: (C) sets the scene for the discussion of the growth of emerging markets exposed in Text I.**

Para acertar esta questão de compreensão geral, o candidato deverá ser capaz de perceber a relação entre o Texto II e o Texto I. O gabarito é (C), que afirma que o Texto II lança os fundamentos para a discussão sobre o crescimento de mercados emergentes explicitado no Texto I. Esta afirmativa encontra respaldo no fato de que o Texto II comenta o crescimento econômico das nações emergentes, que em 2005 representaram mais da metade do aumento de produção/produtividade global (linhas 9 -11) e afirma que o FMI projeta que nos cinco anos subsequentes à publicação do texto (isto é, de 2007-2012) estas economias cresceriam em média 6,8% por ano, enquanto os países desenvolvidos só 2,7% (linhas 22-25). Estas informações servem de pano de fundo para as ideias apresentadas no Texto I, de que os países emergentes estão crescendo e o termo terceiro mundo precisa ser relativizado.

As demais alternativas não apresentam afirmações verdadeiras no que diz respeito à relação entre Texto II e Texto I, pois dizem que o Texto II

- rejeita a ideia de uma divisão binária do mundo apresentada no Texto I, como dito na alternativa (A). O Texto II não cita esta questão e nem implicitamente discute o assunto.
- está em conflito com a visão de Zoellick sobre os países de terceiro mundo, introduzida no Texto I, como afirma a (B). O foco do Texto II, de que os países emergentes estão crescendo economicamente, reforça a perspectiva de Zoellick em questionar o rótulo de terceiro mundo.
- acrescenta um contra-argumento para a afirmativa de que países emergentes são mais diplomáticos, como indicado no Texto I, segundo a alternativa (D). Esta questão de ser mais ou menos diplomático nem está em jogo no Texto II.
- reforça a tese sobre o fim do ‘terceiro mundo’, discutida no Texto I, explicando o cenário político atual, como diz a alternativa (E). Entretanto, o Texto II não apresenta questões políticas, só econômicas.

**17) Resposta: (C) some emerging countries had been strong commercial nations in the world before the industrial revolution.**

Para acertar esta questão de compreensão de texto, o candidato deverá perceber qual o sentido dado pelo autor do texto ao termo “re-emerging economies” (economias re-emergentes). A justificativa para o termo, exposta às linhas 16-19, é de que tais economias estão retomando sua eminência anterior, já que, até o final do século XIX, a China e a Índia eram as duas maiores economias do mundo. O texto também afirma que antes da máquina a vapor e do tear motorizado, que deu à Grã-Bretanha a liderança industrial, as economias emergentes da atualidade dominavam a produção mundial. Assim, o gabarito é (C), pois apresenta uma afirmativa que está alinhada com as ideias expostas pelo texto, ao afirmar que alguns países emergentes haviam sido nações comerciais fortes no mundo antes da revolução industrial.

As demais alternativas trazem afirmativas que não estão condizentes com a justificativa para o termo ‘re-emergentes’, ao dizerem que

- os países do terceiro mundo estão ficando politicamente mais estáveis – em (A);
- nenhuma definição que classifique a China e a Índia como países potencialmente emergentes pode ser considerada correta – em (B);
- tais países têm pouca probabilidade de ganhar eminência no século 21 e superar os chamados países-ricos do século 20 – em (D); e
- tais países têm resistido a (receber) incentivos para atingir um status econômico alto, desde a época da revolução tecnológica europeia – em (E).

**18) Resposta: (B) while the first world countries will score a mere 2.7% growth rate.**

Para acertar esta questão de compreensão localizada, o candidato deverá entender o sentido do fragmento destacado e a relação estabelecida entre ele e o trecho anterior, de modo a identificar a alternativa que traz a estrutura sintática que seja semanticamente correspondente ao original e, portanto, pode ser apontada como uma paráfrase adequada. O gabarito é (B), pois o fragmento do texto copiado no comando da questão significa ‘enquanto os países desenvolvidos irão aumentar somente 2.7%’ e a alternativa apresenta uma estrutura que pode ser traduzida por ‘enquanto os países do primeiro mundo irão ter um índice de crescimento de meramente 2,7%’ – ou seja, ideias similares.

Nas demais alternativas, os trechos apresentados não são correspondentes ao fragmento destacado, pois significam

- desde que o mundo desenvolvido só suba outros 2,7% - em (A);
- já que as nações mais ricas irão cortar meramente 2,7% de seu PIB – em (C);
- na medida em que as nações ricas possam crescer 2,7% acima das outras – em (D);
- além disso, o crescimento econômico dos países ricos irá superar o dos pobres em 2.7% - em (E).

**19) Resposta: (D) 40% (line 21) refers to the share of the world GDP produced by the so-called emerging economies in mid-20<sup>th</sup> century.**

Para acertar esta questão de compreensão localizada, o candidato deverá identificar qual a referência numérica que está corretamente explicada. O gabarito é (D), que diz que 40% referem-se à fatia do PIB mundial produzida pelos chamados países emergentes em meados do século 20 – conforme o que está dito no texto à linha 21 (‘Até 1950, a fatia desses países havia caído para 40%.’).

As demais alternativas estão incorretas, pois dizem que

- 43% referem-se ao recente incremento (ou percentual a mais) da quantia de exportações mundiais pelos países emergentes, na (A), quando o texto afirma que 43% é o índice atingido, tendo sido o valor anterior de 20%, ou seja, o incremento foi de 13%.
- 30% referem-se à fatia das taxas de câmbio de mercado dos países emergentes anteriormente, na (B); mas o texto diz que ‘menos do que 30%’ é a fatia do PIB mundial que as economias mundiais atualmente representam usando-se os índices de câmbio do mercado.
- 80% referem-se à quantia real do PIB mundial atualmente produzido pelas economias emergentes de hoje, na (C); porém o texto afirma que 80% representam a fatia do PIB mundial que as economias emergentes de hoje produziam nos 18 séculos até 1820.

- 7% referem-se à média anual de crescimento das economias europeias ricas, em (E), embora o texto cite 7% como a índice médio de crescimento, nos últimos 5 anos (ou seja, de 2001 a 2006 – quando foi escrito o texto), dos países emergentes.

**20) Resposta: (A) emerging economies are regaining their former economic condition.**

Para acertar esta questão de compreensão localizada, o candidato deverá indicar a alternativa que melhor expressa a ideia implícita no trecho destacado, que significa “agora estão reagindo/recuperando”. Neste trecho, o autor se refere ao fato de que os países emergentes estão recuperando sua eminência do passado (linhas 16-17), posto que eram as duas maiores economias mundiais até o final do século 19 (linha 17-18) e foram superadas com a revolução tecnológica europeia (linhas 20-21), e agora estão reagindo a ponto de terem alcançado um crescimento anual de, em média, quase 7%, o crescimento mais rápido da história e bem acima do crescimento dos países ricos, que foi de 2,3%. Considerando estas justificativas apresentadas no texto, o gabarito é (A), que afirma que as economias emergentes estão reconquistando sua condição econômica anterior.

As demais alternativas não encontram respaldo no texto ao afirmarem que

- as economias emergentes terão crescimento econômico menor do que o crescimento das nações ricas - em (B);
- as economias ricas têm enfrentado um aumento repentino nas suas taxas de crescimento anual – em (C);
- as economias emergentes irão crescer tanto quanto as economias desenvolvidas até daqui a 20 anos – em (D); e
- as economias desenvolvidas irão crescer mais do que as emergentes nos próximos 5 anos – em (E).