

VESTIBULAR PUC-Rio 2010
GABARITO - INGLÊS – OBJETIVA – RELAÇÕES INTERNACIONAIS

1) Resposta: (D) Discuss the relevance of the Soviet collapse for the current state of world affairs.

Para acertar esta questão de compreensão de texto, o candidato deverá ser capaz de perceber o propósito do texto. A única alternativa correta é a (D) que significa 'discutir a relevância do colapso da nação soviética para a situação em que hoje se encontra o mundo.

As demais alternativas não expressam o propósito do texto quando afirmam que seria:

- (A) justificar a resistência de Gorbachev à Glasnost e Perestroika;
- (B) atribuir ao fim do comunismo o desastre econômico de 2008-9;
- (C) relatar os eventos políticos desastrosos que impactaram o mundo após 1989;
- (D) explicar a relevância de Churchill, Gandhi e Martin Luther King para o cenário econômico dos tempos atuais.

2) Resposta: (B) significant historical moment when extraordinarily fortunate events took place.

O acerto desta questão de compreensão localizada depende da percepção de que a expressão 'momentous time' refere-se a um evento de importância ou consequência de grande impacto e, portanto, o candidato deverá depreender do texto a que evento ou aspecto o autor faz referência. O gabarito é (B), pois o autor está destacando que 1989 é 'um momento histórico de grande significância em que ocorreram eventos de resultados benéficos', conforme o que afirma nas linhas 6 e 7 "The year 1989 was that rare moment when dramatic things happened that were overwhelmingly beneficent."

As demais alternativas não encontram respaldo no trecho e não podem ser consideradas justificativas para a expressão destacada no comando da questão.

3) Resposta: (D) admitted that socialism was no longer a political solution after the fall of the Soviet empire.

O acerto desta questão de compreensão localizada depende do candidato perceber a argumentação do autor sobre a posição de Heilbroner. Somente a alternativa (D) expressa corretamente a postura do economista, ou seja: 'admitiu que o socialismo, após a queda do império soviético, não era mais uma solução política', como pode ser depreendido do parágrafo 4.

As demais alternativas não correspondem às idéias do economista Robert Heilbroner expressas no texto.

4) Resposta: (E) the government has a role in protecting the citizens against the destructive attitudes of private enterprises.

Para acertar esta questão de compreensão localizada, o candidato precisa perceber a visão expressa pelo autor no quinto parágrafo. A única alternativa correta é a (E) que afirma que 'o governo tem o papel de proteger os cidadãos contra as atitudes destrutivas das empresas privadas'.

As demais alternativas não apresentam idéias que tenham respaldo no texto.

5) Resposta: (A) made a poor impression of himself to the world lately.

O candidato, para acertar esta questão deverá perceber o que o autor comenta sobre Gorbachev. Somente a letra (A) contém uma afirmativa correta, pois diz que Gorbachev 'passou uma má impressão de si para o mundo, nos últimos tempos'. Tal afirmativa encontra suporte no sexto parágrafo, às linhas 51-55.

As demais alternativas não condizem com as informações do texto.

6) Resposta: (E) positive consequences derived from the bloodless end of the Cold War and defeat of communism.

Para acertar esta questão, o candidato deverá depreender a que se refere, no texto, a expressão destacada no comando ("todas essas bênçãos"). A alternativa (E) é a única correta, pois remete às 'consequências positivas provenientes do fim pacífico da Guerra Fria e à derrubada do comunismo.'

As demais alternativas não apresentam idéias que estejam alinhadas com as informações do texto.

7) Resposta: (C) "forsaken" (line 33) – abandoned

O acerto desta questão de sinonímia depende do candidato entender o sentido das palavras destacadas, no contexto apresentado no texto. O gabarito é (C), pois somente a palavra 'forsaken' está corretamente explicada em seu sentido de 'abandonado'.

Nas demais alternativas, o sentido adequado dos termos destacados não está correto, já que o certo seria o entender 'lumped', em (A), como 'reunidas'; 'conceded', em (B), como 'admitido'; 'rebuking', em (D), como 'desaprovando'; 'perks', em (E), como 'vantagens'.

8) Resposta: (D) "In other words, despite its economic difficulties ..." (line 87) – regardless of

O acerto desta questão, que testa conhecimento sobre marcadores discursivos, depende da compreensão dos sentidos e usos destes elementos em seu contexto. O gabarito é (D), pois somente nesta alternativa o marcador destacado, 'despite', está corretamente explicado. Tanto 'despite' quanto 'regardless of' podem ser entendidos como 'apesar de/embora'.

As demais alternativas devem ser descartadas pelos seguintes motivos.

- Em (A), 'yet' expressa um contraste ('no entanto/porém') e não consequência, como sinalizado por 'thus' ('consequentemente');
- Em (B), 'nonetheless' expressa contraste ('porém') e não adição, como sinalizado por 'moreover' ('além disso');
- Em (C), 'although' expressa uma concessão ('embora') e não um contraste, como sinalizado por 'while' ('enquanto'/'ao passo que');
- Em (E), 'further' expressa adição ('além disso/ademais') e não contraste, como sinalizado por 'meanwhile' ('enquanto isso').

9) Resposta: (A) force the system to submit.

Para acertar esta questão de compreensão de expressões idiomáticas, o candidato deverá perceber o sentido da expressão destacada no texto. 'To bring someone/something to his/her knees' significa 'forçar alguém a se submeter ou acobardar'. Somente a alternativa (A) transmite este sentido ao afirmar 'forçar o sistema a se submeter'.

As demais alternativas trazem afirmações que não estão de acordo com o sentido do trecho assinalado no comando da questão.

10) Resposta: (C) his conviction of an outcome, given a different historical scenario.

Para acertar esta questão de compreensão localizada e leitura crítica, o candidato precisa perceber a idéia que se sub-entende pelo que o autor expressa em relação aos fatos passados e aos protagonistas importantes da História. O gabarito é (C), 'sua convicção de um resultado, caso o cenário histórico tivesse sido diferente'. Esta afirmação confirma o que diz o autor neste parágrafo (linhas 57-67) quando ele questiona se os grandes nomes da história do século que fizeram o Bem seriam insubstituíveis. Muravchik diz que o Eixo teria sido derrotado sem Roosevelt e sem Churchill. E em seguida diz ao leitor que 'A Índia teria conquistado a sua independência sem Gandhi.' Logo, vê-se que o autor acredita que o desenrolar da independência da Índia teria acontecido sem o grande líder – o que mostra que o autor acredita em um resultado, mesmo que o cenário histórico tivesse sido diferente.

As demais alternativas não apresentam afirmações que possam ser inferidas a partir do significado do fragmento destacado.

11) Resposta: (E) the nonbelligerent end of communism and the Cold War was a direct result of the Soviet leader's political decisions.

Nesta questão de compreensão de texto, o candidato deverá mostrar ter compreendido a relação da sentença destacada com o trecho que a antecedeu. Somente a alternativa (E) remete 'I don't think so' ('eu acho que não') ao sentido correto, isto é, 'a ineficiência da indústria e comércio soviético teriam destruído definitivamente a nação em pouco tempo'.

As informações contidas nas demais alternativas não estão corretas em relação ao texto, ou não são o foco da ideia a que o autor está se opondo.

12) Resposta: (C) Soviet political regime and its economy.

Para que o candidato acerte esta questão, deverá depreender os referentes da metáfora retirada do oitavo parágrafo do texto, interpretando, conforme apresenta o gabarito (C), o cérebro do dinossauro como o regime político soviético e o rabo como a 'economia'.

Nas demais alternativas, não estão corretamente representados o sentido dos termos metafóricos da expressão destacada.

13) Resposta: (B) “It” (line 40) refers to “meltdown”.

O acerto desta questão de referência pronominal depende do candidato identificar corretamente a que termo(s) o pronome destacado nas alternativas se referem. Somente a alternativa (B) apresenta corretamente o referente, pois os referentes dos dos pronomes destacados nas demais opções não estão corretamente identificados.

- Em (A) “ones” (line 4) refere-se a “events” (linha 4);
- em (C) “his” (line 54) refere-se a “Gorbachev” (linha 50);
- em (D) “its” (line 87) refere-se a “Kremlin” (linha 88);
- e em (E) “it” (line 96) refere-se a “power” (linha 95).

14) Resposta: (C) the westerners believe that it was capitalism that defeated socialism.

O acerto desta questão de compreensão de texto exige que o candidato tenha depreendido a visão do autor no fragmento apontado. Somente a alternativa (C) está correta em termos do que foi exposto no texto, ou seja, que ‘os ocidentais acreditam ter sido o capitalismo que derrotou o socialismo’. Tal afirmativa encontra respaldo nas linhas 2-4 do Fragmento 1: *“But even as we in the West saw the defeat of Communism as a triumph for our ways and values, other observers saw it quite differently.”*

As demais alternativas não expressam a opinião do autor.

A opção (A) significa que o Islamismo radical sobreviveria ao capitalismo democrático, entretanto esta é uma crença dos seguidores do Islã e seus simpatizantes e não do autor.

A opção (B) afirma que nenhuma ideologia nacionalista desafiaria a democracia capitalista, mas o que o autor afirma ao citar as palavras de Fukuyama às linhas 16-19 é que nenhuma espécie de nacionalismo poderia representar uma ameaça histórica ao capitalismo democrático.

A opção (D) diz que os seguidores do Islamismo têm aspirações que representam toda a humanidade, entretanto o que o Fragmento 1 afirma às linhas 19-22 é que o Islamismo tem a intenção de falar em nome do povo de um modo geral, mas isto não significa que as aspirações dos representantes do Islamismo representem aquelas de toda a humanidade.

Finalmente, a opção (E) significa que 11 de setembro de 2001 destruiu a paz da mesma maneira que os eventos de 1989, mas esta afirmativa não encontra respaldo no texto.

15) Resposta: (D) Islam is capable of outliving not only communism but also democratic capitalism.

Para acertar esta questão, o candidato deverá mostrar que identifica o referente da expressão “This new ideology” (“Esta nova ideologia”) destacada no comando. O gabarito é (D), que aponta corretamente o referente como sendo a idéia expressa pelo autor de que ‘o Islã é capaz de sobreviver não só o comunismo, mas também o capitalismo democrático’, expressa às linhas 11 e 12.

As demais alternativas não interpretam corretamente a ideia a que se refere à expressão “This new ideology” destacada, pelos seguintes motivos:

- a opção (A) diz que o referente seria a prevalência do capitalismo democrático sobre as aspirações islâmicas;
- a opção (B) afirma que o referente seria o fato de o capitalismo democrático ser suficientemente forte para sobreviver ao comunismo;
- a opção (C) diz que o referente seria a noção de que nossa civilização vai prevalecer apesar das constantes lutas entre as superpotências;
- a opção (E) afirma que o referente seria o fato de a União Soviética não ter sido forte o suficiente para vencer os muçulmanos e seus simpatizantes.

16) Resposta: (E) current state of affairs between Islamists and sympathizers versus the non-Islamists.

O acerto desta questão de compreensão de texto exige que o candidato seja capaz de compreender a ideia discutida tanto no Fragmento 1 quanto no Comentário 1. Somente a alternativa (E) está correta, pois ambos os textos discutem a situação atual que opõe, de um lado, os seguidores do Islamismo e seus simpatizantes e, de outro, os não islâmicos.

Tal afirmativa encontra respaldo às linhas 2-4 do Fragmento 1 (*“But even as we in the West saw the defeat of Communism as a triumph for our ways and values, other observers saw it quite differently.”*) e às linhas 31-35 do Comentário 1 (*“... in so far as a neo-Cold War seems to have begun between the Islamists and the non-Islamists (an era of the west's economic indoctrination of controlling the strategic developing world).”*)

As demais opções devem ser descartadas, pois não conferem com o que é dito nos textos contidos no Fragmento 1 e no Comentário 1.

A opção (A) significa que a paz e a prosperidade emergiram da doutrina Islâmica.

A opção (B) diz que o domínio econômico do ocidente foi a causa da derrota do Comunismo.

A opção (C) aborda a inadequação da expressão “Nova Guerra Fria” para se referir ao conflito islâmico-capitalista.

A opção (D) aborda a ausência de desafios ao capitalismo democrático, como defendido pelos pacifistas otimistas.

17) Resposta: (D) it has still not attained total democracy, despite the growth of its economy.

O acerto desta questão de compreensão de texto exige que o candidato seja capaz de compreender o porquê de a China ser mencionada tanto no Fragmento 2 quanto no Comentário 2. Somente a alternativa (D) está correta, pois ambos os textos transmitem a ideia de que o país em questão ainda não atingiu a total democracia, apesar do crescimento de sua economia.

Tal afirmativa encontra respaldo às linhas 51 e 52 do Fragmento 2 (*“Twenty years later, while China’s standard of living has soared, freedom has advanced scarcely if at all.”*), que significa que vinte anos depois, embora o padrão de vida na China tenha aumentado vertiginosamente, a liberdade mal avançou. No Comentário 2, tal afirmativa encontra respaldo em dois momentos: às linhas 58-60 (*“This article presupposes that democracy is universal. I would argue that it is not, as the author pointed out in the case of China.”*), que significa que “Este artigo [de onde foi extraído o Fragmento 2] presuppõe que a democracia é universal. Mas acredito que não, como o autor demonstrou no caso da China”; e também às linhas 60-62 (*“Economic freedom and expansion are not necessarily democratic and it’s easy to envision a world of many powers of a China ... model.”*), ou seja, que “A liberdade econômica e a expansão não são necessariamente democráticas e pode-se imaginar facilmente um mundo com várias potências seguidoras do modelo chinês”.

As demais opções devem ser descartadas, pois não conferem com o que é dito nos textos contidos no Fragmento 2 e no Comentário 2.

A opção (A) significa que a China não representa uma ameaça às instituições democráticas.

A opção (B) diz que os manifestantes chineses de 1989 não foram reprimidos pelo regime autoritário.

A opção (C) afirma que os líderes chineses nunca irão compreender os benefícios da liberdade econômica.

A opção (E) significa que o modelo chinês de governo vai certamente permanecer imutável pelos próximos anos.

18) Resposta: (A) optimistic about the triumph of democracy.

O acerto desta questão de compreensão de texto exige que o candidato seja capaz de compreender os sentimentos expressos através das observações de Fukuyama no Fragmento 1 e de Winston Lord no Fragmento 2. O gabarito é (A), que significa “otimistas com o triunfo da democracia”. Tal afirmativa encontra respaldo nos seguintes fragmentos:

Fragmento 1: *“...Francis Fukuyama’s observation that no species of nationalism can pose a historic challenge to democratic capitalism because they inherently lack “universal significance.”*(linhas 16-19), que expressa o otimismo de Fukuyama de que nenhuma espécie de nacionalismo será capaz de desafiar o capitalismo democrático, uma vez que os movimentos nacionalistas não têm significado universal.

Fragmento 2: *“The current discredited regime is clearly a transitional one. . . . We can be confident that, however grim the interlude, a more enlightened leadership will emerge within a few years. . . . It may well turn out that the tragic events in China this year have foreshortened that great nation’s march toward democracy.”* (linhas 45-50), em que Winston Lord expressa otimismo ao afirmar que o regime na China é transitório e que uma nova geração de líderes, mais esclarecidos, surgirá em poucos anos.

As demais opções devem ser descartadas, pois não expressam os sentimentos externados pelos dois autores em suas observações.

A opção (B) afirma que ambos os autores estariam esperançosos quanto às aspirações das futuras gerações, mas somente Winston Lord, no Fragmento 2, demonstra tal esperança (linhas 47 e 48 – *“...a more enlightened leadership will emerge within a few years.”*)

A opção (C) diz que ambos estariam entusiasmados com os avanços do nacionalismo em escala mundial,

mas tal afirmativa contradiz os sentimentos de Fukuyama.

A opção (D) afirma que ambos estão irritados com a violação brutal dos direitos humanos na China, mas este sentimento não é depreendido das falas dos dois autores.

Finalmente, a opção (E) diz que ambos estão descomprometidos com os ataques que o capitalismo democrático vem sofrendo, afirmação esta que contradiz o sentimento de ambos.

19) Resposta: (E) ‘introduce’ and ‘comprehend’.

O acerto desta questão exige a compreensão dos itens lexicais destacados no comando da questão. ‘Usher in’ e ‘see through’ significam, respectivamente, introduzir e compreender e, portanto, somente a alternativa (E) contem a sinonímia correta.

20) Resposta: (C) Syed Rizvi totally agrees with Muravchik’s ideas in Fragment 1, while Jason Ryan expresses a point of view about democratization which diverges from that in Fragment 2.

Para acertar esta questão de compreensão de texto, o candidato deverá ser capaz de identificar a única afirmativa que expressa a reação dos autores dos Comentários 1 e 2 em relação aos respectivos Fragmentos que comentam. Somente a alternativa (C) está correta, pois afirma que Syed Rizvi concorda integralmente com as ideias de Muravchik no Fragmento 1, ao passo que Jason Ryan expressa uma visão de democracia divergente daquela expressa por Muravchik no Fragmento 2.

Tal afirmativa encontra respaldo à linha 26 do Comentário 1 - “Having fully endorsed the views of Joshua Muravchik,...”, que significa, “Tendo apoiado integralmente a visão de Joshua Muravchik...” – e às linhas 58 e 59 do Comentário 2 – “*This article presupposes that democracy is universal. I would argue that it is not, as the author pointed out in the case of China.*”, que significa que “Este artigo presupõe que a democracia seja universal. Eu argumento que não é, como o autor apontou no caso da China”.

Todas as demais alternativas devem ser descartadas, pois expressam uma correlação inadequada entre as ideias dos comentaristas e aquelas do escritor.

- A opção (A) está errada porque diz que ambos os comentaristas concordam integralmente com as ideias do autor nos Fragmentos 1 e 2.
- A opção (B) está incorreta, pois afirma que nenhum dos comentaristas pode fazer uma análise crítica dos tópicos introduzidos pelo autor nos Fragmentos 1 e 2.
- A opção (D) deve ser descartada porque diz que o primeiro comentarista expande algumas das ideias introduzidas pelo autor, ao passo que o segundo comentarista interpreta erroneamente as ideias principais contidas no Fragmento 2.
- A opção (E) está incorreta porque afirma que o primeiro comentarista não está integralmente convencido das opiniões do autor sobre o fim da Guerra Fria, ao passo que o segundo comentarista apoiaria completamente as ideias do autor sobre democracia.